



**HELŚIŃSKA FUNDACJA PRAW CZŁOWIEKA**  
**HELSINKI FOUNDATION for HUMAN RIGHTS**

**RADA FUNDACJI**  
Halina Bortnowska-Dąbrowska  
Jerzy Ciemniowski  
Janusz Grzelak  
Marek Antoni Nowicki  
Marek Safjan  
Stefan Starczewski

**ZARZĄD FUNDACJI**  
Prezes: Danuta Przywara  
Wiceprezes: Zbigniew Hołda  
Sekretarz: Adam Bodnar  
Skarbnik: Elżbieta Czyż  
Członek Zarządu: Janina A. Kłosowska

Warszawa, 3 grudnia 2008 r.

...../2008/31261/PK/TK

Szanowny Pan  
Michał Serzycki  
Generalny Inspektor  
Ochrony Danych Osobowych  
ul. Stawki 2  
00-193 Warszawa

*Wielce Szanowny Panie Ministrze,*

Do Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka zgłosił się pan ██████████ G█████████, w którego sprawie Pan Minister podjął interwencję w postaci złożenia zawiadomienia o popełnieniu przez pana ██████████ K█████████, burmistrza ██████████, przestępstwa określonego w art. 51 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych (Dz.U.1997 Nr 133 poz.883). Przestępstwo miało polegać na udostępnieniu danych osobowych pana ██████████ G█████████, panu ██████████ C█████████ (sygn. DOLiS 440-175/07). Z pisma Pana Ministra wynika, że zostało naruszone prawo F. G█████████ do ochrony jego danych osobowych. Postanowieniem z dnia 21 października 2008r., Sąd Rejonowy w ██████████ (sygn. akt VI Kp 116/08) umorzył jednak postępowanie, argumentując że zgodnie z art. 51 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych "udostępnienie danych lub umożliwienie do nich dostępu jednej osobie nie wyczerpuje znamion omawianego przestępstwa", powołując się przy tym na postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 21 listopada 2007r. w sprawie Beaty K. (sygn. akt IV KK 376/07).

Naszym zdaniem taka interpretacja art. 51 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych w sposób bardzo istotny ogranicza działanie powyższej ustawy. W związku z tym

chcielibyśmy uprzejmie prosić o informację, czy Pan Minister zgadza się z tą interpretacją, a jeśli nie, to czy Pan Minister podjął już kroki w celu jej zmiany.

Jeżeli Pan Minister uważa to za potrzebne, Helsińska Fundacja Praw Człowieka proponuje współpracę w podejmowaniu działań na rzecz zaprzestania stosowania tej, naszym zdaniem, błędnej interpretacji.

Z wyrazami szacunku,

Bode

Załączniki:

1. Kopia postanowienia Sądu Rejonowego w ~~Warszawie~~ z dnia 21 października 2008r. (sygn. akt VI Kp 116/08)
2. Kopia postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 21 listopada 2007r. (sygn. akt IV KK 376/07)