

Odpowiedź Komendanta Wojewódzkiego Policji w Lublinie na interwencję HFPC

Helsińska Fundacja Praw Człowieka otrzymała odpowiedź na interwencję z 9 września 2018 r. dotyczącą działań funkcjonariuszy policji w Hrubieszowie. W trakcie prowadzonych czynności funkcjonariusze dwukrotnie użyli wobec mężczyzny paralizatora. Po obezwładnieniu przy użyciu środków przymusu bezpośredniego przewieziono go karetką do szpitala, gdzie zmarł tej samej nocy.

Działania policji

W odpowiedzi z 25 września Komendant Wojewódzki Policji przedstawił przebieg interwencji, która miała miejsce 7 września 2018 r. Według uzyskanych informacji, w związku z agresywnym zachowaniem mężczyzny i brakiem reakcji na polecenia funkcjonariuszy, użyto wobec niego środków przymusu bezpośredniego, w tym paralizatora TASER X2. Obezwładniony mężczyzna został przekazany ratownikom medycznym i przewieziony do szpitala, gdzie zmarł.

Wobec funkcjonariuszy toczy się postępowanie dyscyplinarne w zakresie możliwości popełnienia przewinienia dyscyplinarnego. Ponadto Prokuratura Okręgowa w Zamościu wszczęła śledztwo w sprawie przekroczenia uprawnień przez funkcjonariuszy Komendy Powiatowej w Hrubieszowie.

Stosowanie paralizatora

W 2018 r. Europejski Komitet do Spraw Zapobiegania Torturom oraz Nieludzkiemu lub Poniżającemu Traktowaniu albo Karaniu (CPT) opublikował raport ze swojej wizyty w Polsce z 2017 roku. CPT odwiedził komendy Policji, placówki Straży Granicznej, zakłady karne, zakłady poprawcze dla nieletnich, ośrodki psychiatryczne i Krajowy Ośrodek Zapobiegania Zachowaniom Dys socjalnym w Gostyninie. Członkowie CPT spotkali się także z prawnikami HFPC.

We wspomnianym raporcie wskazano wytyczne dotyczące stosowania paralizatorów. Zdaniem CPT używanie paralizatorów powinno być oparte na zasadach konieczności, subsydiarności, proporcjonalności, wcześniejszego uprzedzenia (tam gdzie to możliwe) i ostrożności. Ponadto, tego rodzaju broń powinno się stosować tylko wtedy, gdy inne środki przymusu bezpośredniego (negocjacje i perswazja, siła fizyczna, itp.) zawiodły lub są niemożliwe do wykonania i wtedy gdy jest to jedyna możliwa alternatywa dla zastosowania środków stwarzających większe ryzyko zranienia lub śmierci (np. broń palna). Jak podkreślono, wykorzystanie takiej broni w celu zapewnienia, że wydane polecenie zostanie wykonane jest niedopuszczalne.

W świetle niektórych zarzutów otrzymywanych przez CPT podczas wizytacji, a także z doniesień medialnych, które zostały ujawnione w trakcie i po wizytacji, Komitet rekomenduje również zwrócenie szczególnej uwagi na odpowiednie przeszkolenie policjantów z instrukcji właściwego postępowania w zakresie używania paralizatorów (taserów) i egzekwowanie tych zasad.

HFPC czeka na dalsze informacje w sprawie.

Interwencja do Komendy Wojewódzkiej Policji w Lublinie dostępna jest [tutaj](#) .

Raport CPT dostępny jest [tutaj](#) .

[Joomla SEF URLs by Artio](#)