

Warszawa, 6 luty, 2002 r.

Szanowna Pani
Barbara Piwnik
Minister Sprawiedliwości
Prokurator Generalny
Rzeczypospolitej Polskiej

LIST OTWARTY

Szanowna Pani Minister,

Komitet Helsiński w Polsce zawsze przeciwdziałał bezkarności funkcjonariuszy publicznych. Immunitet podmiotowy nie służy jednak zapewnieniu posłom bezkarności, lecz ochronie swobody debaty parlamentarnej.

Gdy debata przybiera nieparlamentarne formy, istnieją instrumenty inne niż ściganie karne, umożliwiające przywołanie do porządku parlamentarzystów. Stałą praktyką Europejskiego Trybunału Praw Człowieka jest orzekanie, iż nie można posługiwać się prawem karnym do modelowania debaty publicznej, zaś ingerencja w wolność słowa polityka, który jest członkiem partii opozycyjnej, powinna być podejmowana z najwyższą ostrożnością.

Mając to na uwadze i krytycznie oceniając działalność publiczną posła A. Leppera, Komitet Helsiński ma wątpliwości, czy precedens uchylenia immunitetu, aby umożliwić prokuraturze ściganie za wypowiedź wygłoszoną w czasie debaty parlamentarnej, dobrze przysłuży się wzmacnianiu demokracji w Polsce i czy będzie miał korzystny wpływ na poprawę obyczaju politycznego.

Wątpliwości takie nie istniałyby w przypadku ścigania posła np. za uniemożliwianie wykonania prawomocnego wyroku sądowego, bezprawnego blokowania dróg itp.

Z upoważnienia i w imieniu członków Komitetu Helsińskiego w Polsce: Haliny Bortnowskiej - Dąbrowskiej, Teresy Boguckiej, Zbigniewa Hołdy, Jacka Kurczewskiego, Wojciecha Maziarskiego, Michała Nawrockiego, Marka Nowickiego, Andrzeja Paczkowskiego, Danuty Przywary, Andrzeja Rzeplińskiego, Stefana Starczewskiego,

Z wyrazami szacunku,

/ - /

Marek Nowicki