

## OŚWIADCZENIE

Jesteśmy zaniepokojeni faktem, iż Sąd Apelacyjny w Warszawie po rozprawie 8 maja b.r. utrzymał w mocy wyrok skazujący Andrzeja Leppera za pomówienie z trybuny sejmowej w 2001r. W związku z tym wyrokiem czujemy się w obowiązku przypomnieć – że Komitet Helsiński w Polsce w liście otwartym do ministra sprawiedliwości z 6 lutego 2002r. zwrócił uwagę, iż wypowiedzi A. Leppera uznane za pomówienia – niezależnie od oceny ich formy i treści - padły podczas debaty parlamentarnej. Swoboda takiej debaty podlega szczególnej ochronie w każdym społeczeństwie demokratycznym. Istnieją instrumenty inne niż ściganie karne, umożliwiające przywołanie do porządku parlamentarzystów, jeśli debata parlamentarna przybiera nieparlamentarne formy. Europejski Trybunał Praw Człowieka w Strasburgu systematycznie nawołuje do wyjątkowej powściągliwości w posługiwaniu się prawem karnym do moderowania debaty publicznej. Ingerencja w wolność wypowiedzi polityka w parlamencie, zwłaszcza gdy – jak w owym czasie Andrzej Lepper – jest on posłem opozycji, powinna być podejmowana z najwyższą ostrożnością.

Podobnie jak trzy lata temu, przy okazji uchylania A. Lepperowi immunitetu uważamy, że precedensowy wyrok skazujący za wypowiedź wygłoszoną w czasie debaty parlamentarnej, nie przysłuży się dobrze wzmocnieniu demokracji w Polsce i tak już z wielu powodów zagrożonej.

Warszawa, 9 maja 2006 r.

W imieniu członków Komitetu Helsińskiego w Polsce

Haliny Bortnowskiej-Dąbrowskiej, Zbigniewa Hołdy, Jacka Kurczewskiego, Wojciecha Maziarskiego, Michała Nawrockiego, Marka Antoniego Nowickiego, Danuty Przywary, Andrzeja Rzeplińskiego, Stefana Starczewskiego

/ - /

Marek Antoni Nowicki