



**HELŚIŃSKA FUNDACJA PRAW CZŁOWIEKA
HELSINKI FOUNDATION for HUMAN RIGHTS**

00-018 Warszawa, ul. Zgoda 11
tel./fax: (48 22) 828-10-08, 828-69-96
e-mail: hfhr@hfhrpol.waw.pl
konto: PKO BP SA I.O./Centrum
68 1020 1013 0000 0502 0002 9165
swift: BPKOPLPW

ZARZĄD FUNDACJI
Prezes: **Marek Antoni Nowicki**
Wiceprezes: **Danuta Przywara**
Skarbnik: **Elżbieta Czyż**
Członek Zarządu: **Zbigniew Hojda**

Warszawa, 14 lutego 2008 r.

588
.../KH/2008/AB

**Szanowny Pan
nadinsp. Tadeusz Budzik
Komendant Główny Policji**

Komenda Główna Policji
ul. Puławska 148/150
02-514 Warszawa

Szanowny Panie Komendancie,

Helsińska Fundacja Praw Człowieka pragnie wyrazić swoje zaniepokojenie niejednoznacznym stanowiskiem przedstawicieli Komendy Głównej Policji zamieszczonym w dzienniku „Dziennik Polska Europa Świat” w dniu 13 lutego 2008 r. (artykuł Daniela Walczaka „Uwaga, drogówka używa dyktafonów”) w przedmiocie nagrywania przez policjantów na dyktafony przebiegu dokonywanych interwencji. Naszym zdaniem w żadnym wypadku nie może istnieć przyzwolenie na dokonywanie przez funkcjonariuszy policji czynności, które nie są przewidziane przez prawo. Zasada, iż można czynić wszystko czego prawo nie zakazuje nie znajduje zastosowania odnośnie czynności podejmowanych przez funkcjonariuszy publicznych. Zgodnie z art. 7 Konstytucji, mogą oni wykonywać tylko i wyłącznie te zadania, które są ściśle przewidziane przepisami prawa. Stąd zastanawia nas w jaki sposób powyższa zasada może być w ogóle poddawana w wątpliwość przez przedstawicieli Policji.

Niezależnie od powyższego pragniemy wyrazić nasze zaniepokojenie opisaną w artykule praktyką nagrywania przebiegu interwencji przez policjantów celem późniejszego ewentualnego zwolnienia się z odpowiedzialności karnej (np. w przypadku zarzutów korupcji). W sytuacji kiedy nie istnieją przepisy pozwalające na tego typu praktykę, nagrywanie przebiegu interwencji stanowi niedopuszczalną ingerencję w prawo do prywatności i stanowi jawne naruszenie przepisów Konstytucji. W szczególności tego typu praktyki naruszają art. 51 ust. 3 Konstytucji, zgodnie z którym władze publiczne mogą zbierać tylko te informacje, które są jej potrzebne do wykonywania funkcji. Co więcej, można

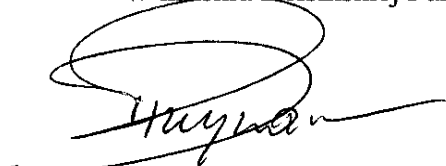
twierdzić, że takie nagrywanie stanowi rodzaj podsłuchu, którego dokonywanie – bez zgody sądu – jest niedozwolone. Nie ma przy tym żadnego znaczenia, czy policjant nagrywa przebieg interwencji na potrzeby prywatne czy służbowe. Tak długo jak odbywa się to w związku z wykonywanymi przez niego obowiązkami, działa on jako funkcjonariusz publiczny.

Jednocześnie pragniemy zauważyć, że samo nagrywanie przebiegu interwencji co do zasady nie byłoby sprzeczne z Konstytucją, o ile osoba nagrywana byłaby o tym fakcie uprzedzona oraz istniałaby wyraźna podstawa prawna. W sytuacji kiedy podstawa prawna nie istnieje, funkcjonariusze Policji powinni powstrzymać się od podejmowania takich czynności. Z kolei władze Policji – jako odpowiedzialne za postępowanie podległych im funkcjonariuszy - powinny sprawować nadzór, aby w tym zakresie nie dochodziło do naruszenia prawa.

Helsińska Fundacja Praw Człowieka rozumie, że funkcjonariusze policji, którzy nagrywają przebieg czynności wykonywanych podczas kontroli drogowych działają w zrozumiałym zamiarze zabezpieczenia się przed nieuczciwymi zachowaniami niektórych kontrolowanych osób. Jednak proces rejestracji dźwięku lub obrazu w związku z czynnościami służbowymi, bezwzględnie powinien odbywać się na podstawie i w granicach przepisów prawa. Jeżeli funkcjonariusze Policji dostrzegają potrzebę takiej rejestracji, by bronić się przed fałszywymi oskarżeniami, władze Policji powinny zwrócić się do władz, które mogą przygotować projekt odpowiednich zmian legislacyjnych (np. do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji). Dopiero ich wprowadzenie mogłoby pozwolić na jawną i przejrzyste uregulowaną rejestrację dźwięku lub obrazu w toku kontroli drogowej.

Policja jest jedną z najważniejszych w Państwie służb mundurowych i pełni szczególną rolę w walce o przestrzeganie prawa. Tym samym mamy prawo oczekiwać od niej szczególnej i drobiazgowej dbałości o przestrzeganie prawa przez jej funkcjonariuszy.

W imieniu Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka,



Danuta Przywara
Prezes Zarządu



Do wiadomości:

- Adam Rapacki, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji
- dr Janusz Kochanowski, Rzecznik Praw Obywatelskich