

Warszawa, dnia 15 września 2011 r.

.....  
/pieczęć nagłówkowa/

Nr sprawy: KO-6782/09

## DECYZJA

Na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) w związku z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka z siedzibą w Warszawie, ul. Zgoda 11 o udostępnienie informacji publicznej w następującym zakresie:

- 1) dokładnej liczby wniosków Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego o zarządzenie kontroli operacyjnej skierowanych do sądu na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. Nr 104, poz. 708, z późn. zm.), dalej zwanej „ustawą o CBA”, w okresie od dnia 3 sierpnia 2006 r. do 31 marca 2009 r., z podziałem na poszczególne lata,
- 2) dokładnej liczby postanowień Sądu Okręgowego w Warszawie o zarządzeniu kontroli operacyjnej wydanych na podstawie art. 17 ust. 1 w związku z art. 17 ust. 2 ustawy o CBA w okresie od dnia 3 sierpnia 2006 r. do 31 marca 2009 r., z podziałem na poszczególne lata,
- 3) dokładnej liczby postanowień o zarządzeniu kontroli operacyjnej w przypadkach niecierpiących zwłoki wydanych przez Szefa CBA na podstawie art. 17 ust. 3 zd. 1 ustawy o CBA, w okresie od dnia 3 sierpnia 2006 r. do dnia 31 marca 2009 r., z podziałem na poszczególne lata,
- 4) dokładnej liczby postanowień Sądu Okręgowego w Warszawie o odmowie udzielenia zgody na zarządzenie kontroli operacyjnej wydanych na podstawie art. 17 ust. 3 zd. 3 ustawy o CBA, w okresie od dnia 3 sierpnia 2006 r. do dnia 31 marca 2009 r., z podziałem na poszczególne lata,
- 5) dokładnej liczby poleceń Szefa CBA o wstrzymaniu kontroli operacyjnej oraz protokolarnym, komisyjnym zniszczeniu materiałów zgromadzonych podczas jej stosowania, wydanych na podstawie art. 17 ust. 3 zd. 3 ustawy o CBA, w okresie od dnia 3 sierpnia 2006 r. do dnia 31 marca 2009 r., z podziałem na poszczególne lata,
- 6) dokładnej liczby stosowanych przez Szefa CBA wniosków o przedłużenie czasu trwania kontroli operacyjnej na czas nie dłuższy niż kolejne 3 miesiące skierowanych i zatwierdzonych przez Sąd Okręgowy w Warszawie na podstawie art. 17 ust. 8 ustawy o CBA, w okresie od dnia 3 sierpnia 2006 r. do dnia 31 marca 2009 r., z podziałem na poszczególne lata,
- 7) dokładnej liczby wniosków o przedłużenie czasu trwania kontroli operacyjnej na czas oznaczony skierowanych przez Szefa CBA i zatwierdzonych przez Sąd Okręgowy w Warszawie na podstawie art. 17 ust. 9 ustawy o CBA, w okresie od dnia 3 sierpnia 2006 r. do dnia 31 marca 2009 r., z podziałem na poszczególne lata.

**odmawiam udostępnienia informacji publicznej we wskazanym zakresie**

## Uzasadnienie

Pismem z dnia 14 kwietnia 2009 r. Helsińska Fundacja Praw Człowieka zwróciła się do Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej w/w zakresie.

Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego decyzją Nr KO-6782/09 z dnia 30 kwietnia 2009 r. odmówił Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka udostępnienia takiej informacji z uwagi, iż stanowi ona tajemnicę państwową.

Pismem z dnia 20 maja 2009 r. Helsińska Fundacja Praw Człowieka wniosła o ponowne rozpatrzenie sprawy w przedmiotowym zakresie.

Po ponownym rozpatrzeniu sprawy Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego wydał decyzję nr 6782/09 z dnia 8 czerwca 2009 r., którą utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję.

Następnie w dniu 20 lipca 2009 r. Helsińska Fundacja Praw Człowieka złożyła za pośrednictwem Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego skargę skierowaną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na decyzję Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego nr KO-6782/09 z dnia 30 kwietnia 2009 r. o odmowie udostępnienia informacji publicznej oraz decyzję z dnia 8 czerwca 2009 r. o utrzymaniu w mocy decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej. Wyrokiem z dnia 20 kwietnia 2010 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie oddalił skargę Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka. Od powyższego wyroku Helsińska Fundacja Praw Człowieka złożyła skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego. W wyniku rozpoznania skargi kasacyjnej Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 1 października 2010 r. uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie. W wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wyrokiem z dnia 30 maja 2011 r. uchylił zaskarżoną decyzję Szefa CBA nr 6782/09 z dnia 8 czerwca 2009 r. oraz utrzymaną nią w mocy decyzję Szefa CBA z dnia 30 kwietnia 2009 r.

Wykonując wskazany wyrok Sądu i dokonując powtórnej analizy wniosku Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego uznał, iż w obecnym stanie prawnym nie jest właściwy do udzielenia wnioskowanej informacji.

Podstawą prawną udostępnienia informacji publicznej przez CBA jest przepis art. 4 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, który stanowi, że władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne są obowiązane do udostępnienia informacji publicznej.

Zgodnie z art. 10ea ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2008 r., Nr 7, poz. 39, z późn. zm.) wprowadzonym na podstawie art. 2 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 53, poz. 273) Prokurator Generalny przedstawia Sejmowi i Senatowi jawną roczną informację o łącznej liczbie osób, wobec których został skierowany wniosek o zarządzenie kontroli i utrwalania rozmów lub wnioski o zarządzenie kontroli operacyjnej, ze wskazaniem liczby osób, co do których:

- 1) sąd zarządził kontrolę i utrwalanie rozmów lub kontrolę operacyjną,
- 2) sąd odmówił zarządzenia kontroli i utrwalania rozmów lub kontroli operacyjnej,
- 3) wniosek o kontrolę operacyjną nie uzyskał zgody prokuratora,

z wyszczególnieniem liczby osób w wymienionych kategoriach, co do których o kontrolę operacyjną wnioskował organ Policji.

Mając na uwadze powyższy przepis należy stwierdzić, iż w świetle obowiązujących przepisów podmiotem uprawnionym do przedstawiania informacji będącej przedmiotem wniosku Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka jest jedynie Prokurator Generalny.

W związku z powyższym, orzeczono jak w sentencji

## Pouczenie

Od niniejszej decyzji strona ma prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

**Naczelnik  
Wydziału Komunikacji Społecznej  
Gabinetu Szefa  
Centralnego Biura Antykorupcyjnego**

*Jacek Dobrzyński*

/podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska  
służbowego osoby upoważnionej do wydania decyzji/

Otrzymują:

1. *Helmińska Fundacja Prawi Człowieku, ul. Żłoda 11, 00-018 Warszawa*
2. a/a