



HELŚIŃSKA FUNDACJA PRAW CZŁOWIEKA
HELSINKI FOUNDATION for HUMAN RIGHTS

RADA FUNDACJI
Halina Bortnowska-Dąbrowska
Jerzy Ciemniowski
Janusz Grzelak
Marek Antoni Nowicki
Marek Safjan
Stefan Starczewski

ZARZĄD FUNDACJI
Prezes: Danuta Przywara
Wiceprezes: Zbigniew Hołda
Sekretarz: Adam Bodnar
Skarbnik: Elżbieta Czyż
Członek Zarządu: Janina A. Kłosowska

Warszawa, dnia 11 września 2009 r.

...../2009/PSP/AB/AP

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie

ul. Jasna 2/4
00-013 Warszawa

za pośrednictwem

Szefa Agencji
Bezpieczeństwa Wewnętrznego

ul. Rakowiecka 2A
00-993 Warszawa

Skarżący: Helsińska Fundacja Praw Człowieka

ul. Zgoda 11
00-018 Warszawa

Organ administracji: Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego

ul. Rakowiecka 2A
00-993 Warszawa

S K A R G A

na bezczynność Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego

Działając na podstawie art. 50 § 1 w zw. z art. 3 § 2 pkt 8 w zw. z pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Helsińska Fundacja Praw Człowieka wnosi o:

- I. stwierdzenie beczynności Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w sprawie wniosku Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka z dnia 1 czerwca 2009 r. o udostępnienie informacji publicznej w zakresie danych statystycznych dotyczących stosowania przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego tzw. kontroli operacyjnych;
- II. zobowiązanie Szefa Agencji Bezpieczeństwa do podjęcia stosownych działań mających na celu usunięcie stanu beczynności oraz jego skutków;
- III. zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych.

Uzasadnienie

W dniu 14 kwietnia 2009 r. Helsińska Fundacja Praw Człowieka wystąpiła z wnioskiem do Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego o udostępnienie informacji publicznej w zakresie:

1. dokładnej liczby wniosków Szefa ABW o zarządzenie kontroli operacyjnej skierowanych do sądu na podstawie art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2002 Nr 74 poz. 676 ze zm.) (dalej ustawa o ABW i AW) w okresie od dnia 1 lipca 2002 r. do 31 marca 2009 r. z podziałem na poszczególne lata,
2. dokładnej liczby postanowień Sądu Okręgowego w Warszawie o zarządzeniu kontroli operacyjnej wydanych na podstawie art. 27 ust. 1 w zw. z art. 27 ust. 2 ustawy o ABW i AW w okresie od dnia 1 lipca 2002 r. do 31 marca 2009 r. z podziałem na poszczególne lata,
3. dokładnej liczby postanowień o zarządzeniu kontroli operacyjnej w przypadkach niecierpiących zwłoki wydanych przez Szefa ABW na podstawie art. 27 ust. 3 zd. 1 ustawy o ABW i AW, w okresie od dnia 1 lipca 2002 r. do 31 marca 2009 r. z podziałem na poszczególne lata,
4. dokładnej liczby postanowień Sądu Okręgowego w Warszawie o odmowie udzielenia zgody na zarządzenie kontroli operacyjnej, o których mowa w art. 27 ust. 3 zd. 2 ustawy o ABW i AW, w okresie od dnia 1 lipca 2002 r. do 31 marca 2009 r. z podziałem na poszczególne lata,
5. dokładnej liczby poleceń Szefa ABW o wstrzymaniu kontroli operacyjnej oraz protokołarnym, komisyjnym zniszczeniu materiałów zgromadzonych podczas jej stosowania, wydanych na podstawie art. 27 ust. 3 zd. 2 ustawy o ABW, w okresie od dnia 1 lipca 2002 r. do 31 marca 2009 r. z podziałem na poszczególne lata,
6. dokładnej liczby wniosków o przedłużenie czasu trwania kontroli operacyjnej na czas nie dłuższy niż kolejne 3 miesiące, skierowanych przez Szefa ABW i zatwierdzonych przez Sąd

Okręgowy w Warszawie na podstawie art. 27 ust. 8 ustawy o ABW i AW, w okresie od dnia 1 lipca 2002 r. do 31 marca 2009 r. z podziałem na poszczególne lata,

7. dokładnej liczby wniosków o przedłużenie czasu trwania kontroli operacyjnej na czas oznaczony skierowanych przez Szefa ABW i zatwierdzonych przez Sąd Okręgowy w Warszawie na podstawie art. 27 ust. 9 ustawy o ABW i AW, w okresie od dnia 1 lipca 2002 r. do 31 marca 2009 r. z podziałem na poszczególne lata.

W dniu 14 maja 2009 r. Szef ABW odmówił udostępnienia ww. informacji, jednakże uczynił to z naruszeniem art. 16 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198), gdyż odmowy udostępnienia informacji nie udzielił nie w formie decyzji administracyjnej.

W związku z powyższym w dniu 1 czerwca 2009 r. Helsińska Fundacja Praw Człowieka wystąpiła z ponownym wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej w ww. zakresie, z zaznaczeniem, iż ewentualna odmowa zgodnie z art. 16 ustawy o dostępie do informacji publicznej powinna być wydana w formie decyzji administracyjnej.

W związku z brakiem jakiegokolwiek reakcji Szefa ABW Helsińska Fundacja Praw Człowieka w dniu 15 lipca 2009 r. wezwała Szefa ABW, na podstawie art. 52 § 4 w zw. z art. 3 § 2 pkt 8 ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, do usunięcia naruszenia prawa.

Zgodnie z art. 13 ustawy o dostępie do informacji publicznej udostępnienie informacji na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku. Jeżeli informacja publiczna nie może być udostępniona w powyższym terminie, podmiot obowiązany do jej udostępnienia powiadamia w tym terminie o powodach opóźnienia oraz o terminie, w jakim udostępni informację, nie dłuższym jednak niż 2 miesiące od dnia złożenia wniosku. Natomiast zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej odmowa udostępnienia informacji publicznej następuje w drodze decyzji administracyjnej. Zgodnie z ust. 2 art. 16 ustawy o dostępie do informacji publicznej do decyzji o odmowie udostępnienia informacji stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

Tymczasem od złożenia żądania usunięcia naruszenia prawa minęło już prawie 2 miesiące, a od złożenia wniosku o udostępnienie informacji minęło już ponad 3 miesiące. Do dnia dzisiejszego Helsińska Fundacja Praw Człowieka nie otrzymała żadnej korespondencji w sprawie – ani udostępnienia informacji publicznej w ww. zakresie, bądź decyzji o odmowie udostępnienia informacji.

W zaistniałej sytuacji Szef ABW dopuścił się naruszenia przepisów art. 12, art. 35 § 1-3 Kodeksu postępowania administracyjnego, wyrażających i precyzujących zasadę szybkości postępowania oraz określających obowiązki organu w przypadku niemożności dotrzymania terminu.

Swoim postępowaniem Szef ABW naruszył jednocześnie przepis art. 7 Kodeksu postępowania administracyjnego, stosownie do którego w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności i podejmują wszelkie kroki niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli oraz przepis art. 8 Kodeksu postępowania administracyjnego, nakładający na organy administracji publicznej obowiązek prowadzenia postępowania w taki sposób, aby pogłębiać zaufanie obywateli do organów państwa.

W świetle podniesionych wyżej okoliczności skarga jest w pełni zasadna, wobec czego Helsińska Fundacja Praw Człowieka wnosi jak na wstępie.

W imieniu Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka,

Elżbieta Czyż

Danuta Przywara

Skarbnik

Prezes Zarządu

W załączeniu:

- 1) odpis skargi;
- 2) odpis aktualny z Krajowego Rejestru Sądowego dla Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka