

Warszawa, dnia 3 listopada 2011 r.

III 6 Dsa 397/11/M
dot 2610/2011/PSP

**Helsińska Fundacja
Praw Człowieka
00-018 Warszawa
ul. Zgoda 11**

W nawiązaniu do pisma z 24 sierpnia 2011 r., adresowanego do Prokuratora Generalnego, przekazanego do tutejszej Prokuratury przy korespondencji z 20 września 2011 r., uprzejmie informuję, że dokonana została analiza akt postępowania I Ds 283/09/III Prokuratury Rejonowej Warszawa Mokotów i ocena zapadłej w tej sprawie decyzji o umorzeniu śledztwa z 20 kwietnia 2011 r.

Decyzja ta uznana została za zasadną, a sposób przeprowadzenia postępowania w tej sprawie nie budzi zastrzeżeń tutejszej Prokuratury.

Przed wszystkim podnieść należy, że Prokuratura Rejonowa Warszawa Mokotów zrealizowała wszystkie czynności procesowe zlecone przez Sąd w postanowieniu z 9 marca 2009 r. o uchyleniu decyzji o umorzeniu śledztwa.

Prokuratura ta uwzględniła także większość wniosków dowodowych złożonych przez pokrzywdzonego Krzysztofa G i jego pełnomocnika, a oddaliła tylko te wnioski, które nie miały znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy i w sposób oczywisty zmierzały do przedłużenia postępowania.

Przeprowadzone w przedmiotowej sprawie postępowanie dowodowe, a zwłaszcza trzy uzupełniające opinie z zakresu badań biologicznych i uzupełniająca opinia biegłych z Zakładu Medycyny Sądowej w żaden sposób nie potwierdziły, by do zgonu Huberta G przyczyniły się osoby trzecie.

Zupełnie nietrafiony wydaje się zarzut Krzysztofa G, że Prokuratura Rejonowa Warszawa Mokotów zaniechała wykonania opinii daktyloskopijnej śladów linii papilarnych zabezpieczonych na telefonic

komórkowym Huberta G i ukrycia informacji o tych śladach w aktach podręcznych.

Z kserokopii pisma z 28 lipca 2008 r., uzyskanego przez pełnomocnika pokrzywdzonego z akt podręcznych postępowania wynika jedynie, że za tym pismem Komenda Policji przekazała Prokuraturze daktyloskopię zmarłego Huberta G, wykonaną w trakcie sekcji zwłok oraz ślady biologiczne pochodzące od w/w i materiał porównawczy niezbędny do wykonania opinii z zakresu badań biologicznych.

Daktyloskopia zmarłego przechowywana jest w aktach głównych śledztwa, a ślady biologiczne i materiał porównawczy, o których mowa w piśmie cytowanym wyżej przekazane zostały biegłym z zakresu biologii, w celu wykonania opinii.

Uprzejmie informuję także, że wniosek Krzysztofa G o wyłączenie prokuratora od dalszego prowadzenia przedmiotowego postępowania został rozpoznany przez Z-cę Prokuratora Rejonowego Warszawa Mokotów, a Sąd utrzymał w mocy zarządzenie Prokuratury Rejonowej Warszawa Mokotów o odmowie przyjęcia zażalenia na to zarządzenie, postanowieniem z 1 czerwca 2009 r.

Niezależnie od powyższego uprzejmie informuję, że pismo z 24 sierpnia 2011 r. sygn. 2610/2011/PSP przekazane zostało do Prokuratury Rejonowej Warszawa Mokotów, celem rozpoznania w trybie § 265 ust. 1 Regulaminu wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury.

**Zastępca Prokuratora Okręgowego
w Warszawie**

Robert Myśliński

