

## Komunikat Obywatelskiej Komisji Dobrej Woli

W ciągu ostatnich kilkunastu miesięcy Obywatelska Komisja Dobrej Woli zmagala się głównie z jednym problemem – z artykułem 31 ustawy o IPN, który pozwalał odmówić oskarżonemu udostępnienia dokumentów „wytworzonych przez wnioskodawcę lub przy jego udziale w ramach czynności wykonywanych w związku z jego pracą lub służbą w organach bezpieczeństwa państwa albo w związku z czynnościami wykonywanymi w charakterze tajnego informatora lub pomocnika przy operacyjnym zdobywaniu informacji”. W praktyce oznaczało to, że osoba, o której upowszechniono wiadomości iż współpracowała z organami bezpieczeństwa PRL – nie mogła poznać materiałów, na których oskarżenia się opierały. W sytuacji, kiedy nie godziła się z zarzutami – nie mogła się do nich odnieść, tym samym nie miała szansy obrony. Do tyczących jej akt mógł zająrzeć historyk, każdy dziennikarz, ale już nie członek naszej komisji. IPN traktował nas jak pełnomocników osób, które walczyły z np. medialnymi pomówieniami.

[+ pisma redaktora naczelnego gazety "Polska - Głos Wielkopolski" do Obywatelskiej Komisji Dobrej Woli](#)

[+ odpowiedź Obywatelskiej Komisji Dobrej Woli](#)

[+ pismo zastępcy redaktora naczelnego gazety "Polska - Głos Wielkopolski" do Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka](#)

– [+ odpowiedź Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka z dnia 25 sierpnia 2010 r.](#)

– [+ odpowiedź Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka z dnia 29 września 2010 r.](#)

–

[+ treść Komunikatu \(pdf\)](#)   [Joomla SEF URLs by Artio](#)